

# **СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА, ПРОБЛЕМЫ СЕМЬИ, ЗДОРОВЬЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Бессчетнова О. В.,

г. Балашов

## **СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Современная политика государства по социальной защите населения от различных социальных рисков представляет собой сложное явление, функционирование и развитие которого обременено, в частности, отсутствием единого понимания содержания, специфической терминологии, смешением или подменой одних понятий другими. Под социальной политикой мы понимаем определенную систему мер по оптимизации социального развития общества, гармонизации отношений социальных групп; деятельность по созданию оптимальных условий для удовлетворения жизненных потребностей представителей разных слоев общества. Она все чаще рассматривается как координация деятельности общественных институтов и социальных групп населения по поводу активизации самозащитных действий различных социальных групп, особенно тех, которые находятся в сложной жизненной ситуации, а также оказания помощи тем, кто не может себя защитить [1, с. 11].

Одним из направлений социальной политики государства по защите интересов семьи и детей является государственная семейная политика. Семья как социальный институт функционирует в социуме, подвергается его воздействиям, реагирует на них, стремится приспособиться к реальным условиям, модернизирует свои функции и формы взаимодействия с обществом, которое через свою политику выражает отношение к «семейному образу жизни», реализует определенные социальные цели в отношении семьи. По словам С. В. Дармодехина, «В современном мире семейная

политика является эффективным инструментом защиты интересов семьи. Сегодня и в нашей стране осознается необходимость коренного переосмысления политики в отношении семьи, разработке ее современной концепции, адекватной потребностям социальной практики» [3, с.4].

Термин «семейная политика» в отечественной научной литературе используется с 1970—1980-х гг., его распространению в научной литературе и СМИ способствовало подписание Указа Президента РФ «Об основных направлениях государственной семейной политики», где семейная политика рассматривается как «... составная часть социальной политики РФ и представляет собой целостную систему принципов, оценок и мер организационного, экономического, правового, научного, информационного, пропагандистского и кадрового характера, направленных на улучшение условий и повышение качества жизни семьи» [2, с. 6]. Кроме того, термин «семейная политика» активно используется в докладе «О положении семей в Российской Федерации», в котором разъясняется его значение в самостоятельном разделе «Государственная семейная политика» [4]. Следует отметить, что данный термин получил широкое распространение в документах ООН, а также государственных актах многих стран мира.

Говоря о реализации семейной политики в Саратовской области, следует отметить, что за десятилетний период с 2000г. по 2010 гг. Правительством области предприняты меры, направленные на разработку, совершенствование нормативно-правовой базы и реализацию социальных программ, способствующих укреплению духовно-нравственных основ и ценностей семьи, защите прав и интересов женщин и детей.

В настоящее время в Саратовской области, как и в целом по России, остро стоят проблемы социального сиротства. Причинами, по которым дети остаются без попечения родителей (одного из них), выступают бедность, семейное неблагополучие, злоупотребление алкоголем, отсутствие внимания к детям, пренебрежение к их потребностям со стороны родителей.

Согласно действующему законодательству, в Саратовской области размер ежемесячного денежного содержания приемных детей в возрасте до 6 лет составляет 4705 руб., от 6 до 18 лет – 7000 руб.; размер ежемесячного опекунского пособия на детей в возрасте до 6 лет с – 4286 руб., от 6 до 18 лет – 6215 руб., на детей в возрасте старше 18 лет, продолжающих обучение в общеобразовательных школах – 6215 руб. Размер субсидии на содержание детей в семьях опекунов (попечителей) и приемных семьях, а также на оплату труда приемных родителей в Саратовской области в 2008 году в целом составлял 86 538,7 тыс. рублей [6].

В связи с принятием Закона Саратовской области «О предоставлении жилых помещений в Саратовской области» (с изменениями от 10 января 2006 г.), подпрограммы «Обеспечение жилыми помещениями лиц из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», а также Закона Саратовской области «О внесении изменений в Закон Саратовской области “Об обеспечении дополнительных гарантий прав на имущество и жилое помещение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Саратовской области”» с 1 января 2010 года детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при предоставлении жилых помещений по договорам социального найма из государственного жилищного фонда области дополнительно предоставляется мера социальной поддержки в форме социальной выплаты на обустройство предоставленного жилого помещения в размере не более 20 тысяч рублей [5].

Данный аспект изменения законодательства области является крайне важным, поскольку в виду отсутствия денежных накоплений (хотя у некоторых сирот они имеются на лицевых счетах в виде пенсии по потере кормильца или алиментов), навыков самостоятельного проживания, безработицы, семейной поддержки, выпускники детских домов и интернатов часто не могут заселиться в предоставленные государством квартиры, т. к. не имеют возможности оплатить подключение газа, водоснабжения, приобрести

элементарную мебель, заплатить услуги ЖКХ. А по действующему законодательству РФ, квартира, не востребованная в течение двух месяцев, подлежит дальнейшему распределению нуждающимся в жилье гражданам.

В 2010 г. акцент социальной политики Саратовской области, помимо прочего, был сделан на оказание социальной и реабилитационной помощи жертвам семейного насилия. Саратовским региональным общественным фондом «Кризисный центр» осуществлялся проект «Насилие в семье: координация межведомственных усилий с целью профилактики, кризисной интервенции и реабилитации пострадавших от насилия в семье» (2009-2012 гг.); работают службы экстренной психологической помощи детям и родителям, ставшим жертвами насилия и жестокого обращения; центрами «Семья» реализуются программы, направленные на формирование успешного и ответственного родительства.

Таким образом, анализируя социальную политику Саратовской области, следует сделать вывод о том, что в ее реализации существуют позитивные и негативные стороны. Среди позитивных мер следует отметить следующее: разработку, принятие и совершенствование законодательства в области социальной защиты семьи, материнства, отцовства и детства; реализацию целевых федеральных и областных программ в сфере поддержки семей с детьми; введение целого ряда пособий, направленных на социальную поддержку многодетных семей, рождение третьего ребенка в рамках Концепции демографической политики; развитие семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей; разработка законов о создании приемной семьи, в отличие от других регионов, где подобной формы устройства пока не существует; обеспечение жильем выпускников интернатных учреждений; снижение доли беспризорных детей и подростков по сравнению с общероссийскими показателями; увеличение числа служб социальной помощи семье и детям, повышение качества и расширение спектра предоставляемых ими услуг; открытие новых специализированных учреждений в отдаленных частях области.

Вместе с позитивными, следует остановиться и на ряде негативных моментов в реализации семейной политики в области, отметив: низкий материальный уровень жизни семей с детьми; малый размер ежемесячного пособия на ребенка, который не играет существенной роли в семейном бюджете; слабая информированность населения по вопросам семейного устройства сирот, недостаток социальной рекламы по данной проблеме; сильная загруженность сотрудников опеки и попечительства, недостаток штатных единиц для полноценного выполнения всего объема работы; отсутствие законодательной базы для создания патронатных семей как альтернативной формы устройства сирот; низкий уровень отбора и подготовки кандидатов в приемные родители; случаи несвоевременного или неполного финансирования приемных семей; слабая интеграция вопросов семейной и демографической проблематики в сфере деятельности местных органов власти, аспекты деятельности которых часто не учитываются при формировании структур государственной власти и управления, при определении номенклатуры их функций; низкий уровень взаимодействия государственных и общественных организаций в оказании социальной помощи семьям с детьми; детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

#### Литература

1. Григорьев С. И. Социальная работа с молодежью. — М.: Гардарики, 2006.
2. Дармодехин С. В. Государственная семейная политика: принципы формирования и реализации // Семья в России. 1995. № 3—4. С. 6.
3. Дармодехин С. В. О новой сущности и механизмах реализации государственной семейной политики в Российской Федерации // Семья в России. 2008. № 2. С. 4.
4. О положении семей в Российской Федерации. — М., 1994. — С. 88—104.

5. Опека с возвратом // Российская газета от 16 июля 2008. URL: // <http://www.rg.ru/2008/07/16/reg-saratov/opeka.html>
6. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. N 944 «О порядке предоставления в 2008 - 2010 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содержание детей в семьях опекунов (попечителей) и приемных семьях, а также на оплату труда приемных родителей». URL: // [www.garant.ru/hotlaw/mon/109204.htm](http://www.garant.ru/hotlaw/mon/109204.htm)

Большакова Н.Л.,  
г. Уфа

## ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ-СИРОТАМИ ВНЕ ШКОЛЫ

Дополнительное образование детей как неотъемлемая часть системы образования России приобрела системные характеристики в 90-х годах прошлого столетия. В конце XIX - начале XX века прогрессивные деятели-энтузиасты создавали в разных городах России клубы для детей, летние колонии на средства местных педагогических обществ. В это же время появился термин «внешкольная работа», но в него вкладывался другой смысл - этим словом называли культурно-просветительную работу. Е.Н. Медынский подчеркивал, что «помочь войти растущему человеку в культуру, освоить ее и сделать частью своей жизни только школьное образование не может, оно непременно должно быть дополнено внешкольными формами» [7,17]

Одним из основных институтов социального воспитания являются внешкольные учреждения, которые в 1992 году в соответствии с Законом РФ «Об образовании» преобразованы в учреждения дополнительного образования детей. С приданием нового правового статуса этим